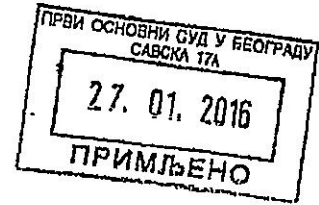


399a
1) Првом основном суду у Београду
Београд
Савска улица број 17 / а

2) Извршитељу:

ВУКИЏЕВИЋ
МАРКУ



10 И бр. 578 / 15

Извршни поверилац: „СБЕР БАНКА“ из Београда

Извршни дужник: МИЛОЈЕ БОЖОВИЋ

Треће лице: НАДА БОЖОВИЋ , Београд, Андре Николића 16

У законском року, с обзиром да поседујем утврђено право које спречава извршење, изјављујем

приговор трећег лица на решење о извршењу
И бр. 578/ 15

С обзиром да је Виши суд у Београду , дана 21.1.2016. године донео решење којим је одређена привремена мера, које гласи:

„ одређује се привремена мера па се забрањује друготуженом „Сбер банци“ ад, Београд свако располагање (отуђење и оптерећење) ½ идеалног дела породичне куће бр. 27 у улици Сање Живановић (сада Андре Николића) бр. 16 на кп 1404/4 описане као зк тело 2 у А листу ЗКУЛ бр 4094 КО Београд 6 (садашњи опис непокретности – породична стамбена у улици Андре Николића бр. 16 кп 11404 / 4 КО Савски венац, број дела парцеле под објектом 1 уписана у лист непокретности бр. 4281 КО Савски Венац, у власништву туженог Милоја Божовића”,

предлажем да извршни суд утврди недопустивост извршења, или упути треће ливе на парницу, па обустави извршење.

Нада Божовић
Андре Николића 16

339
1)Првом основном суду у Београду
Београд
Савска улица број 17 / а

10 И бр. 578 / 15

УРГЕНЦИЈА – ПРИВРЕМЕНА МЕРА

Извршни поверилац: „СБЕР БАНКА“ из Београда

Извршни дужник: МИЛОЈЕ БОЖОВИЋ

Треће лице: НАДА БОЖОВИЋ , Београд, Андре Николића 16

Поводом изјављеног приговора трећег лица НАДЕ БОЖОВИЋ, молим за хитно поступање с обзиром да су предузете радње продаје од стране извршитеља, и поред упозорења повериоцу и извршиоцу да постоји привремена мера, достављедна уз приговор, којом се повериоцу забрањује – отуђење и оптерећење непокретности, предмета извршења.

Уз то, постоји злоупотреба овлашћења извршитеља – проширење предмета извршења мимо решења о извршењу.

Наиме, решењем од 1.4.2015. године , одређује се решење продајом „куће бр. 27 у Ул. сање Живановић (а сада Андре Николића 16) на кп 1404/4 описаној као зк тело II у А листу ЗКУЛ бр. 4094 КО Београд б, што према упису, након превођења евиденције у катастар јесте објекат породичне стамбене зграде у Ул. Андре Николића постојећа на кп 11404/4 КО савски Венац, број дела парцеле под објектом1 уписана у лист непокретности бр. 1568 КО Савски Венац“.

Међутим, закључком, без правног основа, извршитељ, извршење се проширује и на:

„остале зграде 2 у ул. Андре Николића 16 – држалац,

Остале зграде 3 у ул. Андре Николића 16 – држалац

На кп 11404/4 КО савски венац, уписано у А лист непокретностибр 1568 КО Савски Венац ,

Сада према стварном стању породични стамбени објекат спратности По +П+1+Пк, површине 834,46 квм и

Помоћни дворишни објекат, приземље 44,20 квм, подигнут без одобрења за изградњу,

Све на кп 11404/4, 11404/8 и 11404 / 9 , лист непокретности бр. 4281 КО Савски Венац“

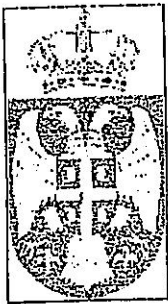
Непокретности на кп 11404/8 и 11404/9 нису биле предмет хипотекарног обезбеђења, нису помињане у предлогу за извршење, није за њих

19a
дозвољено извршење, а представљају посебну, ванкњижну имовину трећег лица.

Са свега изложеног, треће лице моли да суд поступа по хитним, законом прописаном, роковима како би се спречило да незаконитим извршењем наступи надокнадива штета трећем лицу.

Ово тим пре што суд у овом предмету поштује хитност – прадлог за извршење је поднет непосредно суду дана 30. марта 2015. године, решење о дозволи извршења донето 1-4-2015- године.

Треће лице, *Срђан Милошевић*



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ
2 П бр. 87/16
Београд
Тимочка бр. 15

ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ и то судија Константин Митић-Врањкић, председник већа, у парници тужиоца Наде Божовић из Београда, улица Андре Николића број 16, чији је пуномоћник Душан Драгићевић, адвокат из Београда, Булевар краља Александра број 24/5, против тужених Милоја Божовића из Београда, улица Андре Николића број 16 и СБЕР банке Србија ад Београд из Новог Београда, Булевар Михајла Пупина бр. 165/г, донео је ван расправе дана 21.01.2016. године следеће:

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ привремена мера па се забрањује друготуженом СБЕР банка ад Београд свако располагање (отуђење и оптерећење) 1/2 идеалног дела породичне куће бр. 27 у ул. Сање Живановић (сада Андре Николића бр. 16) на кп 1404/4 описане као ЗК тело 2 у А листу ЗКУЛ бр. 4094 КО Београд 6 (садашњи опис непокретности – породична стамбена зграда у ул. Андре Николића бр. 16, кп 11404/4 КО Савски венац, број дела парцеле под објектом 1 уписана у лист непокретности бр. 4281 КО Савски венац) у власништву првотуженог Милоја Божовића.

Жалба против овог решења не одлаже његово извршење.

Образложење

Тужбом је тражено да суд утврди да је апсолутно ништава и не производи правно дејство заложна изјава оверена пред Петим општинским судом у Београду Ов бр. 600/2006 од 25.07.2006.године којом је првотужени дозволио упис хипотеке у корист друготуженог на 1/2 идеалног дела породичне куће бр. 27 у ул. Сање Живановић (сада Андре Николића бр. 16) на кп 1404/4 описане као ЗК тело 2 у А листу ЗКУЛ бр. 4094 КО Београд 6 (садашњи опис

непокретности – породична стамбена зграда у ул. Андре Николића бр. 16. кп 11404/4 КО Савски венац. број дела парцеле под објектом 1 уписана у лист непокретности бр. 4281 КО Савски венац), а ради обезбеђивања потраживања друготуженог према првотуженом по основу уговора о кредиту за куповину непокретности бр. 285-000000005196-09 од 21.07.2006.године. У реферату тужбе, је навела да је предметна непокретност брачна тековина тужиље и првотуженог, да су тужиља и првотужени у браку од 1976.године, да је непокретност купљена 2001.године, да су средства за куповину обезбеђена из заједничке имовине, те да је првотужени без знања и сагласности тужиље самостално и неовлашћано располагао брачном тековином давањем, наведене заложне изјаве. Такође је навела да је јавна аукција за продају непокретности заказана за 29.01.2016.године. Предложила је да суд одреди привремену меру ближе наведену у ставу првом изреке решења.

Тужени се нису упустили у расправљање по тужби.

Читањем извода из матичне књиге венчаних општине Палилула бр. 345 за 1976.годину утврђено је да су Милоје Божовић и Нада Ђукић закључили брак дана 09.05.1976.године.

Читањем уговора о купопродаји непокретности закљученог између Весне Илић и Гордане Ноацк продаваца и Милоја Божовића, купца, овереног пред Првим општинским судом у Београду дана 21.10.2001.године утврђено је да су продавци продали купцу кућу бр. 27, са две дворишне зграде у ул. Сање Живановић (сада Андре Николића бр. 16) на кп 1404/4, за купопродајну цену од 12.000.000,00 динара.

Читањем заложне изјаве првотуженог од 24.07.2006.године утврђено је да је првотужени ради обезбеђења потраживања повериоца Волкс банке ад Београд по кредиту бр. 285-000000005196-09 од 21.07.2006.године заложно непокретност и то: породичну кућу бр. 27 у ул. Сање Живановић (сада Андре Николића бр. 16) на кп 1404/4 описане као ЗК тело 2 у А листу ЗКУЛ бр. 4094 КО Београд 6.

Читањем листа непокретности бр. 4281 КО Савски венац утврђено је да је првотужени уписан као власник породичне стамбене зграде у ул. Андре Николића бр. 16.

Чланом 285 Закона о извршењу и обезбеђењу прописано је да привремену меру може одредити суд, а спровести суд или извршитељ пре покретања у току као и по окончању судског или управног поступка, све док извршење не буде спроведено.

Чланом 296 Закона о извршењу и обезбеђењу прописано је да привремену меру за обезбеђење неовчаног може се одредити привремена мера, ако је извршни поверилац учинио вероватним постојање потраживања и опасност да ће се остварење потраживања осујетити или знатно отежати. Привремена мера може се одредити и кад извршни поверилац учини

вероватним да је мера потребна да би се спречила употреба силе или настанак ненадокнадиве штете.

272
Чланом 297 став 1 ЗИП-а прописано јер да се ради обезбеђења новчаног потраживања може одредити свака мера којом се постиже сврха таквог обезбеђења.

Чланом 327 став 1 ЗПП-а прописано је да суд ван рочишта за главну расправу може да донесе решење о исправљању поднеска, о постављању привременог заступника, о уредности пуномоћја, о полагању предујма на име трошкова за предузимање појединих радњи у поступку, о ослобођењу од плаћања трошкова поступка, о обезбеђењу парничних трошкова, о достављању судских писмена, о обезбеђењу доказа, о привременим мерама обезбеђења, о мерама за обезбеђење процесне дисциплине и кажњавању, о прекиду и застајању у поступку, о трошковима поступка у случају повлачења тужбе, о заказивању рочишта и њиховом одлагању, о спајању парница, као и о одређивању рокова.

Примењујући цитиране законске прописе суд је нашао да је основан предлог за одређивање привремене мере којом би суд забранио друготуженом свако располагање (отуђење и оптерећење) 1/2 идеалног дела породичне куће бр. 27 у ул. Сање Живановић (сада Андре Николића бр. 16) на кп 1404/4 описане као ЗК тело 2 у А листу ЗКУЛ бр. 4094 КО Београд 6 (садашњи опис непокретности – породична стамбена зграда у ул. Андре Николића бр. 16, кп 11404/4 КО Савски венац, број дела парцеле под објектом 1 уписана у лист непокретности бр. 4281 КО Савски венац) у власништву првотуженог Милоја Божовића. Ово с тога што је тужила у досадашњем поступку учинила вероватним своје потраживање, те опасност да ће се остварење потраживања осујетити или знатно отежати уколико привремена мера не буде одређена. Приликом доношења одлуке суд је посебно имао у виду да је предметна непокретност купљена током трајања брака тужиле и првотуженог, а да је заложну изјаву као и уговор о кредиту потписао само првотужени.

Сагласно изложеноме а на основу цитираних законских прописа суд је одлучио као у изреци решења.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА
КОНСТАНТИН МИТИЋ-ВРАЊКИЋ

СУДИЈА ПРАВИСНИК ВЕЋА
БОЖИЋИЋ
СУДИЈА ПРАВИСНИК ВЕЋА
МИЋИЋИЋ
СУДИЈА ПРАВИСНИК ВЕЋА
МИЋИЋИЋ

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ

против овог решења може се изјавити жалба
у року од 15 дана од дана пријема писменој отправки истог
Апелационом суду у Београду, а преко овог суда.