

ПРИМЉЕНО: 20.11.2020

MINISTARSTVU PRAVDE
Sektoru za pravosuđe
BEOGRAD, Nemanjina 22-26

Орган	Оклет	Б р о ј	Датум	Врсту
120				

Veza pred.br. 10 i.i.578/15.

Pritužba na rad javnog izvršitelja Marka Vukićevića, Beograd.

Pritužba: strana 37.

Priloga: strana 257.

Koji je više puta prevario Prvi osnovni sud, izvršnog dužnika, zatim Katastar nepokretnosti, zatim PU Savskog Venca, izvršnog poverioca, koji ga je angažovao, pa čak odbio zaključak Prvog osnovnog suda IPI 14/16.o sprovođenju Privremene mere pravosnažnog rešenja Višeg suda P 87/16.(koju je služba suda greškom ali namernom usmerila na drugi nedopušteni predmet i tako osam puta) zatim odbio i nalog ovog suda o sprečavanju iselenja, IPI 14/16.od 14.03.16.dostavljen lično preko sudskog izvršitelja. Zatim je svojim izjavama prevario Komoru izvršitelja ali i Ministarstvo pravde koje mu je dalo javno- pravno ovlaštenje.

Privatni sada javni izvršitelj prilikom sprovođenja izvršenja nije poštovao član 20, 29,50,132,145,ZIO,nije poštovao ni ZPP,član 141,142,zatim član 6,i ni ZOO član 533,a nije poštovao ni KZRS član 355,357 i 359itd.itd.

Greškom Prvog osnovnog suda,namernom ili ne,referent pisarnice pravi falsifikat,„rešenja o izvršenju”,(falsifikovanje službene isprave član 357,tačka 1-3 KZRS), a izvršitelj ni taj falsifikat ne dostavlja izvršnom dužniku,zatim svesno vrši prevaru suda, jer svojim potpisom i službenim pečatom overava službenu ispravu sa ne istinitom sadržinom, čineći krivično delo po č.357 KZRS,overavajući pravosnažnost tog falsifikata,„rešenja o izvršenju”,a zatim donosi i zaključak o utvrđivanju vrednosti bez identifikacije (identifikaciju može vršiti samo ovlaštena geodetska organizacija,član 114 i 115,Zakon o Državnom premeru i katastru) i na osnovu nalaza veštaka, građevinca,(nije geometar),a zatim i bez dostavljanja zaključka o prodaji, prodaje nepokretnost.Nastavljajući sa donošenjem sledećih zaključaka ali bez dostavljanja izvršnom dužniku. izvršitelj podnosi zahtev RGZ za provođenje promene vlasništva 05.02.16.i ako zna da je pravosnažnost ovog falsifikat „rešenja o izvršenju” dobijena na osnovu njegove prevare suda.Na prigovor sud ukida klauzulu pravosnažnosti dana 26.02.16,koju izvršitelj prima 03.03.16.ali ne povlači svoj zahtev od RGZ već tog istog dana dostavlja zahtev MUP za asistenciju sa ROKOM OD ODMAH, sa prilogom falsifikat „rešenja o izvršenju,„lažne pravosnažnosti za koju je lično znao.Dok je još zaključak za iselenje na OT suda,izvršitelj 14.03.16.vrši nasilno iseljavanje uz asistenciju policije protivno članu 132,ZIO. Prvi osnovni sud na osnovu dokaza po drugi put ukida klauzulu pravosnažnosti,rešenjem 3 i.i.3459/15.dana 10.11.17. kada je nekretnina već prodana i predata.Sud dostavlja fotokopiju falsifikata „rešenja o izvršenju” (jer nema izvornika),izvršnom dužniku radi pravnog leka itd.itd.

Zašto tako radi sud ?

Na osnovu ovakog nezakonitog sprovođenja izvršenja,izvršitelja,ali i suda i ne odgovonog stava Komore izvršitelja,ali i sektora pravosuđa,izvršni dužnik vam dostavlja pritužbu sa svim neoborivim dokazima o toku ovog spornog i krimi izvršenja,što je vaša služba pravosuđa na predhodnu delimičnu pritužbu,obaveštenjem od 22.02.19. olako odbila,čak citirajući u jednom delu odbranu izvršitelja.No kako bi i šira javnost saznala kako je mimo svih zakonskih normi i odredaba prodana stambena zgrada od 862m2,sa tri stanana od preko 200m2.i garažom od 60m2.(po pravilniku četiri nezavisna objekta,Sl.glasnik 22/15 od 27.02.15.) na ime stare kuće od 93m2,pri tom čineći krivična dela izvršni dužnik, vam ponovo dostavlja pritužbu sa svim dokazima,ali je i prinuđen na javno objavljivanje sprege izvršnog poverioca,Prvog osnovnog suda,izvršitelja,Komore izvršitelja pa i sekora pravosuđa ovog Ministarstva sa slobodnim pristupom na sajtu : www.krimiizvršenje.com od 21.11.2020.

Sve predloge,primedbe i kritike mogu se dostavljati na: krimiizvršenje@gmail.com